



Samfundet S:t Erik  
Stockholm

Till

Stadsbyggnadskontoret  
[stadsbyggnadskontoret@stockholm.se](mailto:stadsbyggnadskontoret@stockholm.se)

YTTRANDE

2026-06-08

## Bremen 1 m.fl., Ladugårdsgärdet, dnr 2023-04410

---

### Ståndpunkt

Samfundet S:t Erik delar uppfattningen att det vore önskvärt med en utveckling av fastigheterna utmed Tegeluddsvägen, men avstyrker föreliggande planförslag på grundval av nedanstående synpunkter.

### Planförslaget

Planförslaget innebär att Bremen 1 och 3 (Philips- och TV4-husen) om-, till- och påbyggs med syfte att möjliggöra en utveckling av kvarteret med bostäder, kontor och centrumverksamheter och för att stärka Tegeluddsvägens urbana karaktär. Förslaget syftar även till att bevara och säkerställa kulturhistoriska värden i den befintliga bebyggelsen samt att ny bebyggelse och ombyggnader utformas med hänsyn till den arkitektoniska idén.

### Samfundet S:t Eriks synpunkter

Stadsbyggnadskontoret har tidigare bedömt att det finns skäl att ta ett helhetsgrepp över området mellan Gärdet och stadsutvecklingsområdet i Hjorthagen och Värtahamnen. En förstudie för fastigheterna på bägge sidor Tegeluddsvägen; Kvarteret Bremen 1–4 på norra sidan och Smedsbacken 25 samt samfälligheten s:34 i hörnet av Värtavägen och Tegeluddsvägen, gjordes också 2021.

Samfundet stöder denna ambition och anser att det är viktigt att staden tar ett helhetsansvar för stadsutvecklingen på den plats där Värtavägen kan skapa en koppling hela vägen mellan Värtahamnen och Karlaplan.

Tyvärr har ambitionen inte fullföljts. Istället har planarbetet delats upp på tre detaljplaner för de olika fastigheterna. Den aktuella planen berör således bara fastigheterna Bremen 1 och 3, vilket gör att samrådsförslaget framstår som ett renodlat fastighetsutvecklingsprojekt snarare än ett helhetsgrepp. Samfundet ser en uppenbar risk att staden istället för att ta ansvar för allmänna intressen sätter sig i en situation där planmonopolet används till att i första hand prioritera enskilda intressen.

Planförslaget uppvisar dessutom brister på grund av två mindre lyckade kompromisser. Dels har förstudiens gestaltningssidé om lameller vinkelrätt mot Tegeluddsvägen som redovisas i planprogrammet inte följts. Uppenbarligen är den inte förenlig med kravet på en större gård som ska skydda bostäderna från trafikljuden på Tegeluddsvägen. I det fall idén om lameller inte är genomförbar måste den utgå.

Framförallt har ambitionen att bevara Philips före detta huvudkontor krockat med fastighetsägarens ambitioner om en mycket hög exploatering av fastigheten. Samfundet delar uppfattningen

att byggnaden har ett stort kulturhistoriskt värde. Påbyggnaden av högdelen, som uppenbarligen tillkommit för att bibehålla kontrasten mellan de höga delarna och de alltför höga byggnadskroppar som tillförts övriga delar av fastigheten, spolierar detta värde. Den befintliga högdelen bör bevaras i sin nuvarande form och de volymer som tillförs fastigheten utformas så att den även i fortsättningen dominerar avslutningen av kvarteret.

För Samfundet S:t Erik

Knut Weibull  
Ordförande

Ola Andersson  
Styrelseledamot