



Samfundet S:t Erik
Stockholm

Mark- och miljööverdomstolen
svea.hovratt@dom.se

YTTRANDE
2022-04-29

Mål nr
P 6338-21

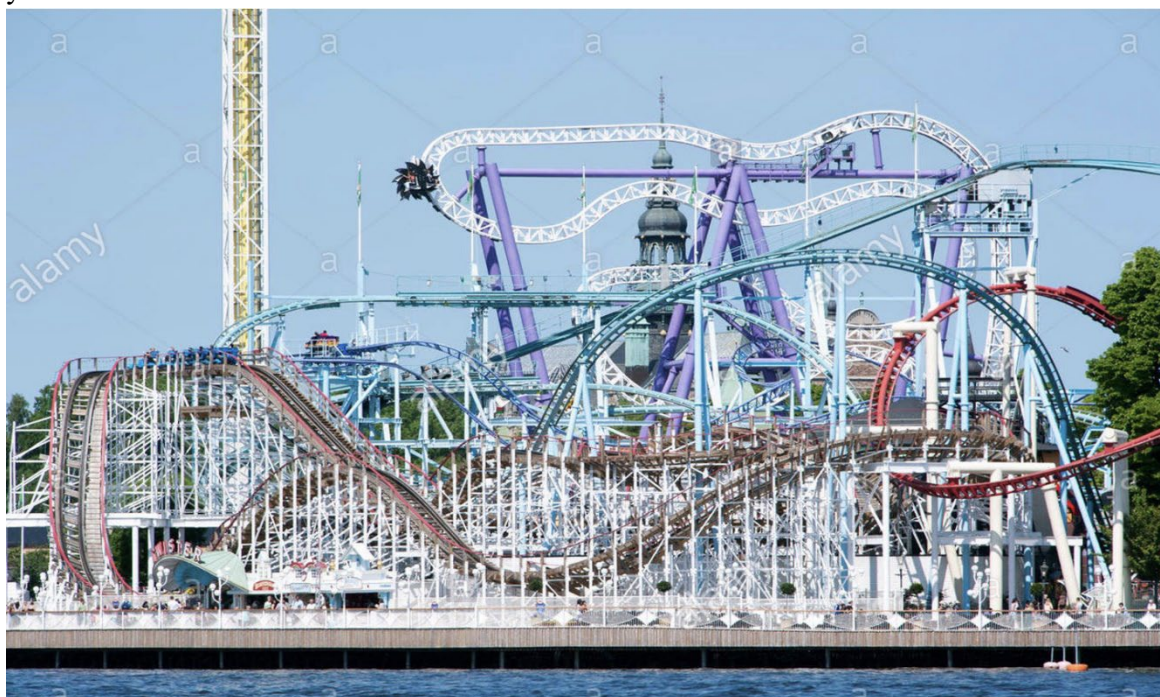
Slutanförande gällande överklagande av detaljplan för Skeppsholmsviken 6 m.fl. vid Gröna Lund, Stockholms kommun, mål nr P 6338-21

Samfundet S:t Erik har tagit del av yttranden av Stockholms kommun 2022-01-31 (Aktbilaga 75) och AB Gröna Lunds Tivoli 2022-02-11 (Aktbilaga 68). Yttrandena rubbar inte på någon enda punkt Samfundets kritik av detaljplanen och dess oförenlighet med miljöbalkens bestämmelser om Kungliga Nationalstadsparken och riksintresset Stockholms innerstad med Djurgården.

I yttrandena kritiseras på ett överdrivet sätt den illustration (rendering) som Förbundet för Ekoparken låtit göra. I illustrationen har den 35 m höga toppen råkat placeras omkring 10 meter för långt åt söder och den 18 meter höga toppen har gjorts för hög, men i övrigt stämmer renderingen med detaljplanen. Man kommenterar inte att de tre topparna på 35, 30 och 30 m enligt detaljplanen kunde ha illustrerats cirka 3 resp. 5 m högre än på illustrationen.

De kunde dessutom, med ledning av planbeskrivningen, ha gjorts mer omfattningsrika och färgade med ”en brokig färgskala med starka kulörer”. En jämförelse erbjuder bifogade foto från dagens Gröna Lund, taget före uppförandet av åkattraktionen Monster. (Bilden visades av undertecknad v. Feilitzen vid sammanträdet i Mark- och miljödomstolen 2021-03-30.)

De av Staden och Gröna Lund presenterade illustrationerna är gravt ”reducerande” och förskönande, med små, glesa och ljusa åkattraktioner. Även den mer realistiska illustration som Gröna Lund nu sent omsider tagit fram (sid.14 i Aktbilaga 68) ger en förskönande bild, med spinkiga, glesa och ljusa åkattraktioner, som nästan försvinner mot himlen. Den visar på inget sätt ”ett maximalt ianspråktagande av möjlig byggnation enligt detaljplanen”, som påstås i Gröna Lunds yttrande.

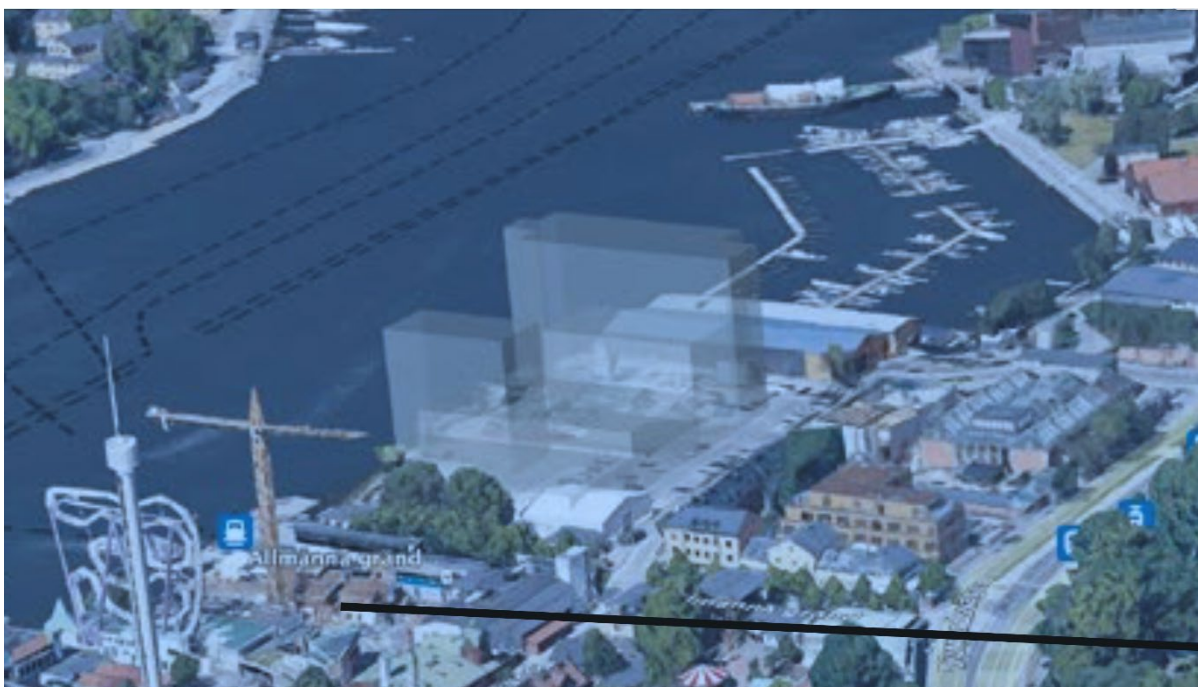


Gröna Lund från söder, före uppförandet av Monster. Nordiska museets torn skymtar i mitten. Foto: Alamy

Samfundet har i sitt överklagande till Mark- och miljödomstolen 2020-05-19 framhållit att de åkattraktioner som möjliggörs i detaljplanen, med höjder på 45, 35, 30, 30, 30 och 18 m, skulle motsvara ett femtonvåningshus, ett tolvvåningshus, tre tiovåningshus och ett sexvåningshus. En bild framtagen av Gröna Lund, som även Staden hänvisar till (Aktbilaga 69 resp. 77) visar de olika delområdenas tillåtna byggnadshöjder i form av transparenta byggnadslänkande volymer.

De två högsta visar möjlig utbredning av åkattraktioner med toppar på 45 resp. 35 m. Maximihöjderna tillåts enligt planbeskrivningen inom ett område definierat som "en begränsad del av byggnadsverket" och den resterande delen torde också kunna vara av betydande höjd.

Förslag på byggnader av sådana dimensioner på denna centrala och känsliga plats i Djurgårds- och stadslandskapet torde omgående ha avvisats av Staden. Däremot accepterar man alltså på ett oacceptabelt, lagstridigt sätt åkattraktioner av liknande dimensioner, trots att de p.g.a. bjärta färger, ljusstarka effekter kvällstid, fordonsrörelser, buller och skrik, i vissa avseenden skulle vara än mer störande på platsen än byggnader.



Detalj av fotomontage i aktbilaga 69 och 77. Inse ses längst till vänster och Monster är under byggnad.

Samfundet S:t Erik hemställer att Stadens och Gröna Lunds överklagande avslås, med hänvisning till våra tidigare och ovan framförda argument i målet.

Stockholm 2022-04-29

För Samfundet S:t Erik

Monica Andersson
Ordförande

Susanne Ingo
Vice ordförande

Fredrik von Feilitzen
Hedersledamot