



Samfundet S:t Erik  
Stockholm

Stockholms stadsbyggnadskontor  
[stadsbyggnadskontoret@stockholm.se](mailto:stadsbyggnadskontoret@stockholm.se)

YTTRANDE  
2022-01-14

## Angående detaljplan för norra Folkparksvägen, del av Västberga 1:1 i stadsdelen Solberga, S-Dp 2019-11753

---

### Bakgrund

Detaljplanen ska möjliggöra ny bebyggelse för bostäder, centrumverksamhet, kontor, hotell och park och gata utmed Folkparksvägen, Safirgränd och Kontrollvägen i norra delen av Solberga. Förslaget fördelat på fyra kvarter innehåller 220 bostäder och 27.000 kvm bruttoarea för hotell, kontor, lokaler för centrumändamål och garage. Bebyggelsen föreslås bli fem till åtta våningar hög. Hotell- och kontorsbyggnaden föreslås bli 22 våningar hög.

Syftet är att stärka det offentliga rummet, skapa en trygg boendemiljö, möten över stadsdelsgränser och att knyta samman Solberga, Älvsjö, Telefonplan och Västberga industriområde. Majoriteten av planområdets omgivande befintliga 1950-talsbebyggelse är grönklassad och resterande gulklassad. San Remo-bageriet två kvarter bort i Västberga industriområde är blåklassat. Större delen av planområdets naturmark har höga naturvärden.

### Förslaget

Föreslagen bebyggelse anges utgöra en gestaltningsmässig helhet som samspelar med Solbergas enhetliga karaktärsdrag. Den utgår från topografin och ska ta tillvara höga naturvärden på platsen. Kristalltorget ska stärkas som mötesplats. För att hantera skyfall anläggs en park, Skyfallsparken, i kvarter 2.

I kvarter 1 mellan Kontrollvägen och Safirgränd föreslås en kombinerad hotell- och kontorsbyggnad à 117 meter över nollplanet. Den ska bestå av en höghusdel och en lägre del. I kvarter 2, i södra hörnet av Kontrollvägen och Folkparksvägen, planeras bostadshus i fem-sju våningar. I kvarter 3 utmed Safirgränd föreslås bostäder i två punkthus à sex våningar. I kvarter 4 utmed Folkparksvägen föreslås fyra punkthus i fem-sex våningar med bostäder.

### Samfundet S:t Eriks synpunkter

Det finns många frågetecken i planförslaget. Samfundet S:t Erik anser inte att de uttalade ambitionerna i planförslaget återspeglas i gestaltningsförslagen.

- Den föreslagna bebyggelsen kommer att skilja sig markant från befintlig bebyggelse i både höjd, tjocklek och i formspråk. Den samspelar inte med 1950-talsbebyggelsen, som anpassar sig väl till topografin.
- Hotell- och kontorsbyggnaden i kvarter 1 kommer att synas i hela södra Storstockholm. Dess avsedda roll i stadsbilden framgår inte och inte heller varför den ska vara dominant.
- Bebyggelsen i kvarter 2 är överdimensionerad och skapar en hög mur mot Kontrollvägen. På grund av markförhållandena måste de stora huskropparna dessutom ställas på pålar med anledning av risken för översvämning. Den föreslagna Skyfallsparken kommer i och med sin placering inte attrahera som park, utan blir mer en kal fläck utmed Kontrollvägen.

- Punkthusen på Safirgränd och Folkparksvägen i kvarteren 3 och 4 ska få en skifferfasad som om de var vuxna ur berget de sprängs in i. Den allmänna ambitionen att ge samtliga byggnader fasadbeklädnad i naturmaterial och jordfärger för att passa in i omkringliggande natur förtar inte den överdimensionerade skalan och ingreppen i naturmarken.
- Bebyggelsen utmed Folkparksvägens norra sida och utmed Safirgränd skulle stycka sönder ett värdefullt gång- och naturstråk med höga upplevelsevärden där de glest trädbevuxna berg-hällarna utgör ett mycket rogivande inslag för förbipasserande och boende. Att lägga sex tjocka punkthus insprängda i berget skulle helt förta dessa värden.
- Naturvärden bör samspela med kulturvärden, i planförslaget ställs de mot varandra.

Trots ovanstående bedömer Stadsbyggnadskontoret att planförslagets påverkan är i en begränsad del av stadsdelen och att större delen av stadsdelens karaktärsdrag och kulturmiljövärden bevaras. Stadsbyggnadskontoret bedömer sammantaget att den planerade verksamheten inte skulle medföra väsentlig påverkan på miljö, kulturarv eller människors hälsa.

Samfundet S:t Erik är tveksamma till att det alls byggs nära den hårt trafikerade Södertäljevägen, där farligt gods utgör den största risken med höga halter av trafikföroreningar, buller och risk för gasexplosioner. Det framgår i planförslaget att byggnader närmast Södertäljevägen ska utföras med stomme och fasadmateriäl i obrännbart material som klarar en gasexplosion. Det indikerar att de inte lämpar sig för annat än möjligen garage och lager. Vi förordar därför en koncentration av eventuell platsanpassad bebyggelse, dock ej bostäder, till enbart kvarter 2. Därmed skulle de höga natur- och upplevelsevärdena i kvarter 1, 3 och 4 skonas.

Målet att knyta samman områden och skapa möten över stadsdelsgränser är en god ambition som tyvärr inte uppnås då bebyggelsen är för dominant och snarare utgör barriärer mot befintlig bebyggelse och naturområden.

### Sammanfattning

Det framgår inte i vilket sammanhang planförslaget ingår – hur ser planerna för den fortsatta exploateringen av området ut? Samfundet S:t Erik anser att planförslaget innebär en betydande skalförskjutning från befintlig bebyggelse, vilket skulle öppna upp för kommande mycket hög exploatering av Solberga och Västberga. På grund av läget nära Södertäljevägen och den stora påverkan på kultur- och naturmiljön förordar vi att det inte byggs annat än möjligen i kvarter 2. Den föreslagna 117 meter höga hotell- och kontorsbyggnadens totala dominans i området saknar motivering.

För Samfundet S:t Erik

Monica Andersson  
Ordförande

Sofia Meurk  
Styrelseledamot