



Samfundet S:t Erik
Stockholm

Stockholms stadsbyggnadskontor
Registraturen
Box 8314
104 20 Stockholm
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se

YTTRANDE
2017-09-15

Yttrande över detaljplan för fastigheten Hästen 21 i stadsdelen Norrmalm i Stockholm, S-Dp 2015-14011

Enligt planförslaget ska hörnhuset Regeringsgatan/Mäster Samuelsgatan rivras och ersättas av ett betydligt större hus, med kontor, handel och 27 små norrvända enrumslägenheter.

Det befintliga huset byggdes 1973 och ersatte då sex äldre hus. Det har karakteristiska rödbruna fasader med successivt utkragande kontorsvåningar och en intressant hörnarkitektur, typisk för arkitekten Bengt Lindroos. Denne ritade samtidigt den anslutande, välkända sidoentrébyggnaden för NK.

Fasaden har stort kulturhistoriskt intresse och är ”grönklassad” av Stadsmuseet. Den är oförändrad fränsett vissa ändringar i bottenvåningen. Denna kan lätt byggas om för nya entréer och ökad öppenhet mot Mäster Samuelsgatan utan att det kulturhistoriska värdet minskar.

Husets två planterade gårdar fick 1997 en högklassig omgestaltning av arkitekterna Roman Wozniak och Hans Murman, men gårdarna kommenteras märkligt nog inte i remisshandlingarna. Huset har byggts på med en indragen väl utformad takvåning och byggts om interiört, bl.a. för kontorslandskap.

Fastighetsbolaget Pembroke Real Estate äger nästan halva kvarteret. För några år sedan revs de två angränsande husen mot Mäster Samuelsgatan, varav det närmaste hade en skulptural marmorfasad, som hörde till Citys mest gedigna. De är nu ersatta av Mästerhuset, vars överstora volym är riktmärke för det aktuella nybyggnadsförslaget.

Detta anges i planbeskrivningens sammanfattning (sid. 2) ha en mängd positiva konsekvenser, vilka dock är rejält överdrivna och delvis vilseledande – och i stället förringas de negativa konsekvenserna.

Stadsbyggnadskontoret framför ”i dialog med fastighetsägaren” sex skäl för rivning. De kan inte kallas annat än svepskäl, för att möjliggöra en nästan dubbelt så stor nybyggnad.

Det första skälet är att de befintliga fönstren skulle vara för små för att ge kontorslandskapen ”tillfredsställande mängd dagsljus”. Eftersom det nya huset kommer att sakna gårdar måste dagsljuset i de stora kontorslandskapen i stället rimligen bli sämre än i dagsläget! Det beklagliga utplånandet av de två gårdarna är en parallell till att staden tillät att Mästerhuset byggdes ut över den öppna gård, som gränsade till Stockholms byggnadsförenings hus.



Samfundet S:t Erik
Stockholm

Som ett annat rivningsskäl anges absurt nog att det befintliga kulturhistoriskt värdefulla huset inte kan byggas på, eftersom det inte skulle vara förenligt med Plan- och bygglagens bestämmelser om förbud mot förvanskning. I stället förordar stadsbyggnadskontoret alltså total rivning!

Det väldiga huset (10 + 2 våningar högt) skulle vara till stor nackdel för närmiljön och bli betydligt mer framträdande än Mästerhuset och de hus som tillkommit i grannkvarteren. Det gäller också relationen till det näraliggande NK.

Huset skulle från flera siktpunkter skada den i riksintresset Stockholms innerstad med Djurgården skyddade, unika stadssiluetten. Från Katarinavägen skulle en del av Johannes kyrka skymmas, liksom nederdelen av NK-klockans torn.

Detaljplaneförslaget är ytterligare ett flagrant exempel på följderna av att det saknas tydliga riktlinjer för City. Det gäller även för det nyligen presenterade Program för City, vilket Samfundet framhållit i sitt yttrande 2017-08-31.

Detaljplaneförslaget är dessutom inte acceptabelt ens ur hållbarhetssynpunkt. Den nya byggnaden skulle enligt den av fastighetsägaren beställda livscykelanalysen ge lägre klimatpåverkan än den befintliga först efter 50–60 år. (Om det nya huset skulle rivras efter lika kort tid som det befintliga skulle det således vara rivet innan denna tid gått till ända.) Man nämner att det befintliga huset skulle kunna energieffektiviseras, men avstår märkligt nog från att specificera detta.

Sammanfattningsvis hemställer Samfundet S:t Erik att detaljplaneförslaget avvisas. Den befintliga värdefulla 1970-talsbyggnaden måste behållas. En ytterligare påbyggnad med indraget våningsplan är dock möjlig.

Monica Andersson
Ordförande

Fredrik von Feilitzen
Styrelseledamot