



Samfundet S:t Erik
Stockholm

Stockholms stadsbyggnadskontor
Registraturen
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se

YTTRANDE
2019-10-07

Backtimjan 1 i stadsdelen Hässelby Villastad, S-Dp 2017-13215

Sammanfattning av Samfundet S:t Eriks synpunkter

- Samfundet S:t Erik anser att den aktuella platsen är möjlig att förtäta med ny bebyggelse.
- Den valda typologin, våningshöjden och exploateringsgraden är bristfälligt anpassad till platsen.
- En kulturhistorisk konsekvensanalys bör tas fram för att få kunskap om kulturmiljön och ge möjlighet till en god utformning av ny bebyggelse.

Planförslaget

I hörnet av Backtimjegränd och Rädisvägen i Hässelby villastad föreslås uppförande av ett nytt bostadshus med 63 lägenheter i fyra våningar och med inredd vind. Platsen är i dagsläget obebyggd och består av en gräsplanterad yta med friväxande träd och buskar. I förslaget ingår även en parkeringsplats med 30 bilplatser.

Samfundet S:t Eriks synpunkter på planförslaget

Hässelby villastad byggdes ut under 1900-talets första decennier, i stor utsträckning som ett resultat av Stockholms stads nyetablerade avfallsanläggning i Lövsta och Riddersvik. Det aktuella planområdet ligger i norra delen av Hässelby villastad som byggdes ut i huvudsak från slutet av 1960-talet och vidare under 1970-talet. Den närmaste bebyggelsen består av radhus och atriumhus i en till två våningar. Hässelby villastad som helhet domineras av låg villabebyggelse som är områdets starkaste karaktärsdrag.

Samfundet S:t Erik anser att platsen är möjlig att bebygga men att den valda typologin med flerbostadshus är helt främmande för platsen. Den enhetliga låga skalan och villakarakteren är ett värdefullt karaktärsdrag för platsen, såväl stadsbildsmässigt som kulturhistoriskt. Avvikande bebyggelse och kontraster är i sig inget negativt. I vissa fall kan det berika eller komplettera en stadsdel med nya värden. Problemet med det aktuella planförslaget är att det rör sig om en enskild tomt i ett annars sammanhängande och enhetligt bostadsområde. Det framstår därför som ett apart inslag bland den modernistiska efterkrigstidsbebyggelsen, som så medvetet gestaltades i homogena bebyggelsekluster. I villastadens logik är det framförallt offentliga byggnader som markerats med avvikande formspråk eller våningshöjd. Resultatet

riskerar därför att bli förvirrande. Har byggnaden en annan funktion eller hierarki jämfört med befintlig bostadsbebyggelse? Vidare är placeringen av byggnaden i gatulivet ett brott med området i övrigt, som präglas av grön förgårdsmark och snedställda volymer i relation till gatan.

Samfundet vill även påpeka att stadsdelens avsaknad av kulturhistorisk klassificering inte ska likställas med avsaknad av kulturhistoriska värden. Det betyder endast att kunskap om områdets värden och kvaliteter saknas och därmed blir än mer viktig. Det aktuella planförslaget utgör ett talande exempel på behovet av underbyggda kunskapsunderlag i stadsbyggnadsprocessen. Samfundet anser att en kulturhistorisk konsekvensanalys bör tas fram som beskriver platsens befintliga värden och ger förslag på framgångsrika förhållningssätt.

Samfundet S:t Erik avstyrker detaljplanen i nuvarande form och begär att förslaget omarbetas.

För Samfundet S:t Erik

Monica Andersson
Ordförande

Sebastian Ulvsgård
Styrelseledamot